**Стандарты заключения: ненадлежащее обращение.**

**Презентации Андрея Буланов, Александра Бехтольда**

**Комментарии к презентациям.**

**Александр Бехтольд:** стандарты надлежащего обращения для людей, находящихся на свободе, должны относиться и к людям в заключении. Люди, которые сидят в администрациях, представляют общество, и они должны так обращаться с заключенными, чтобы те поняли, что они люди и их можно вернуть в обычную среду. О нации следует судить по тому, как она обращается с теми, кто оказался на дне.

**Ирина Пайкачева:** полезно было бы иметь решения Европейского суда в обучающих целях, стандарты ЕКПП мы также должны включать. Стандарт наказания, ответственность за применение пыток должностными лицами. Нам необходимо включить определение пыток в наше уголовное законодательство и ответственность за их применение. Мы должны определить, какими словами мы будет пользоваться для перевода иностранных слов.

**Лариса Фефилова**: пытки не прекратятся, пока не будут изменены некоторые нормы. Ст. 30 узаконивает избиение заключенных как воспитательную меру. Пока это не будет устранено, ничего не изменится. Прокурата и следственный комитет отказываются наказывать, потому что было неповиновение администрации и можно применять силу.

**Арман Татоян**: в стандартах ЕКПП употребляется термин «плохое обращение», нужно понять что является общепринятым.

**Маркус Егер:** возможно стоит провести в России полную перезагрузку отношения к физическому контакту в тюрьмах, отделить плохое обращение от хорошего. Люди не должны иметь физического контакта, на улицах людей не трогают. Персоналу нужно внушить, что заключённого нельзя трогать без особой необходимости. За исключением случаев самообороны. В реальном мире люди защищаются от агрессии. Если есть драка между заключенными, то нужно использовать физическую силу, чтобы разнять заключенных, но это должно быть четко прописано в законе. Это наследие бывшего режима: есть право трогать людей, бить их, толкать, - это неправильно. Нужно полостью изменить концепцию применения физической силы. В законе сказано, в Конституции это должно быть отмечено, что применение физической силы недопустимо. Идеальных стран нет, у некоторых есть серьезные проблемы с физическим насилием. Но если будет хоть один такой пример, как вы приводите, это будет скандал, и министр юстиции потеряет свой пост. В вашей стране исключение стало правилом. Основной принцип – пропорциональность применения силы.

**Александр Косов**: я бы не сказал, что это плохая норма. Ст. 29 –сотрудники имеют право применять физическую силу … для задержания заключенных , если ненасильственным способом не удается добиться выполнения их требований. Сотрудники носят видеорегистраторы. Внутри учреждения нет оружия, только дубинки и щиты. Они тоже работают в условиях опасности. Норма нормальная, но она должна применяться в соответствии с законом.

**Леонид Петрашис**: для того и создавалась ОНК, чтобы мы присутствовали при таких мероприятиях, при чрезвычайных ситуациях. Нас приглашают. Любое применение физической силы и спец.средств идет под видеорегистратор. Они понимают, что если не озвучат они, озвучим мы. Бывает, что заключенные совершают какие-то действия, и сотрудники должны отвечать.

**Руслан Муцольгов:** закон более ли менее сносный. Прокуратура и следственный комитет действуют по-разному в разных регионах. Москва, Питер, Ростов, Северный Кавказ – все по- разному. Это различия в правоприменении. У нас к ответственности за пытки, ненадлежащее обращение было привлечено максимум несколько человек. Все процессы закрываются.

**Лариса Фефилова**: в законе четко указано - а также для задержания правонарушителя, оказывающего злостное неповиновение и неподчинение персоналу. У нас в Мордовии так и говорят: они не подчинились требованиям администрации… И они будут использовать силу на законном основании, а вы прикрываете это. Каким образом и когда использовать силу, чтобы защитить других заключённых или защитить охранников, если на них нападают? Мы тут выходим на медицинские вопросы: доктора должны освидетельствовать этих людей и решить, законно ли была применена сила.

**Джордже Алемпиевич**: применение силы в тюрьме не должно быть наказанием.

**Александр Листков**: чем характерен пример Андрея Буланова? Заключенные отказались выходить на работу. Потом – не вышли из столовой, не вышли на построение. Потом сотрудники начали применять спецсредства, посчитав, что этого достаточно. Когда их избивали третий или четвертый раз, начальник УФСИН говорил, что мы сами все наладим. Когда их избивали не только сотрудники, но и бойцы спецподразделений, всю технику отключили. Администрация не несет ответственность за натравливание одного заключенного на другого. Статья есть, но никого никогда не наказывают.

**Алексей Соколов**: в России идет целенаправленое обрабатывание заключённых. То, что Петрашис и Косов говорят о своих учреждениях хорошо, это не доказательство того, что везде хорошо. В Мордовии был ввод спецназа, разбили головы заключенным, были тяжелые травмы, заключённых ломают психологически и физически. В Мордовии есть своя ОНК, но они не работают, пришлось ехать нам и обращаться в следственный комитет. А следственные комитеты часто выносят отказы, потому что не находят нарушителей. Когда в камеру, где 10 человек, заходит спецназ, - это проблема. «Все поисковые мероприятия под видеорегистратор» - но их часто отключают. Наказывают сотрудников за неисправность техники и все.

**Маркус Егер**: вы используете названия учреждений, где применяется насилие, это правильно. Вы говорите, что насилие широко распространено. Но для нас чрезвычайно важно не говорить об этом в общем, мы таким образом оскорбляем людей, которые действуют по закону. Вы должны отмечать и тех немногих, которые ведут себя по-другому. Мы должны находить положительные примеры.

**Александр Маланкин**: проблема есть, правоприменительная практика разная, ОНК реагируют на это по степени своей активности, привлекают внимание общества и СМИ к этим нарушениям, но всем понятно, что решать эти проблемы в рамках нынешнего законодательства все сложнее. У нас до сих пор по сути советское уголовное законодательство. Хорошо, что мы в Сербии: на 7 млн. населения мизерное количество заключённых –это хороший показатель, и нам назвали все те меры, которые употребляются вместо лишения свободы. Наш Уполномоченный понимает эту проблему, она обратилась к Президенту с просьбой пересмотреть уголовно-исполнительное законодательство. В тюрьме должно быть как можно меньше тюрьмы. Порядок применения спецсредств совершенствуется. Однако есть масса возможностей нейтрализовать их. Мы будем добиваться изменения законодательства, и хорошо бы, чтобы ОНК нас поддержали.

**Александр Бехтольд**: для меня очевидно, что в России карательная система исполнения наказаний. Мало того, что осудили, так еще и пытают. Никто не показал пострадавшего сотрудника администрация, с такими же синяками, как у избитого заключенными. Отсутствует принцип неотвратимость наказания. Если зафиксирован такой случай, у нас не будет смещен министр внутренних дел, как в любой европейской стране.

**Николай Гусаков**: формирование определенного настроения членов ОНК, определенной направленности. Есть нарушения ст. 3, но мы должны понимать, что это результат определенной психологии – стремление к самосуду, мы тоже такие. Если мы думаем, что когда-то придет другое время, когда никого не будут пытать, этого не будет. Мы должны сами добиваться этого. Подготовка сотрудника - мы как зеркало. Большое значение имеет помощь тем представителям власти, которые хотят выполнять свой долг, но не знают, как это сделать.

**Руслан Муцольгов**: наши законы несовершенны и требуют реформирования. Одна статья всего закона не может читаться отдельно от всего закона. Ст. 29 говорит, что сначала должны быть исчерпаны все ненасильственные меры. У нас существует карательный уклон. Общество имеет такого правителя, которого заслуживает. Мы сами такие. И мы должны отмечать тех, кто доблестно выполняет свой долг. За добросовестное исполнение должностных обязанностей – победитель –начальник СИЗО, у которого нет жалоб на применение насилия, должен награждаться.

**Ирина Протасова**: мы все время приходим к выводу, что все зависит от личности. Начальники меняются, и сразу меняется ситуация.

**Маркус Егер**: есть среда и система, есть личный фактор. Ваша работа идет многогранно, это работа со всеми, с прокурорами, судьями, семьями, это работа во многих направлениях.

**Михаил Денисов**: хотел предложить игру. Проанализировал 10 последних случаев применения спецсредств в СИЗО у нас и ни в одном случае не нашел необходимости. Кто за два месяца наберет больше случаев необоснованного применения силы?