**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАБЛЮДАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ – Александр Смышляев**

**Комментарии к докладу**

**Валентина Череватенко**: следовало бы структурировать все нормативно-правовые акты, чтобы было удобно работать: законы, ведомственные акты, etc. Кроме того, стоит включить решения Европейского суда, которые полезны в работе ОНК, на которые можно ссылаться.

**Сергей Подузов**: можно было бы выделить два блока - чему подчиняются члены ОНК и что лежит в поле деятельности ОНК. Приказы МВД и ФСИН созданы не для ОНК, а для МВД и ФСИН. - В.Череватенко: эти документы нужно знать, как препятствие деятельности ОНК.

**Александр Куликовский**: еще есть административное производство, административный арест, и документы по мигрантам - новое поле для деятельности. У нас есть договоренность с ФМС России, мы имеем право это проверять.

**Леонид Петрашис:** нужно также знать ведомственные нормативные акты по дежурным частям.

**Александр Маланкин** (представитель УПЧ в РФ): нормативно-правовые документы должны соответствовать требованиям ФЗ-76, однако каждое ведомство интерпретирует эти положения по-своему, отсюда проблема с фиксацией нарушений – пронос средств фото- и видео-аппаратуры, не решенный вопрос об охране режимных сооружений, которые нельзя фотографировать. МВД и ФСИН разработали рекомендации по работе с ОНК, которые имеют непонятную правовую природу: они еще больше запутывают. Кроме того, у этих документов есть гриф секретности, что недопустимо. Мы поднимаем эти вопросы, и новый Уполномоченный активновзялся за решение

**Арман Татоян** (Армения): очень важно знать перечень документов, имеющих отношение к ОНК. Иногда ведомства выпускают свои подзаконные акты, и мы должны их обязательно знать, иначе будут проблемы при осуществлении контроля.

**Михаил Денисов**: у меня к закону есть одна претензия - определение мест принудительного содержания неполное, надо работать над устранением этих противоречий. В нас в каждом субъект есть Уполномоченный по правам человека, и если ОНК работает в тесной связке с ним, то у нас фактически реализован НПМ.

**Руслан Муцольгов**: есть специфика регионов – для Москвы актуальна миграционная служба, для Северного Кавказа места задержания и ….. . Для работы в органах МВД нужно подключать членов Общественных советов, у них больше полномочий, они не должны никого уведомлять…

**Александр Косов**: как бороться с документами с грифом секретности? Из некоторых документов мы получили выписки, которые касаются деятельности ОНК. Может быть, можно через УПЧ получить выписки из всех документов?

**Александр Маланкин**: от МВД мы получили приказы целиком. Подготовьте круг вопросов, мы обратимся.

**Ирина Протасова**: в РФ существует огромная нормативно-правовая база, которую должны знать члены ОНК. Нам нужно четко определиться, на что мы ориентируемся. Мы не должны копаться в нормативно-правовых документах, мы должны четко знать свои права и продвигать именно это. Мы - общественные контролеры ,и когда мы идем в МПС, мы должны четко понимать, зачем мы туда идем. Закон говорит о контроле за соблюдением прав человека. Мы должны четко знать положения о правах человека, а не подменять собой прокуратуру и рыться в нормативно-правовых документах. В наших учреждениях много нарушений закона, но они могут не быть нарушениями прав человека. Для меня основные документы – это решения ЕСПЧ, международные документы, а не российские законы.

**Арман Татоян**: ЕКПП, проверяя МПС, конечно, не может знать всю правовую систему страны, но основные положения нужно иметь в виду, чтобы знать, что рекомендовать в докладе, какие документы должны быть изменены.

**Ирина Пайкачева**: в докладе хотелось бы получить четкое представление о том, чем отличаются права комиссии в целом и отдельного члена комиссии. Закон-76 ограничивает права каждого члена комиссии.

**Александр Маланкин**: мы вышли на важную проблему. Есть две крайности, с которыми мы сталкиваемся. Люди приходят в МПС и говорят: нарушаются права человека , должно быть иначе. Вторая крайность – подменять прокурора и ведомственный контроль. Это философия ОНК: увидеть нарушения и понимать, в какой мере они регламентированы законом. Не нужно влезать в дебри законов, нужно увидеть нарушения прав человека и обозначить их с правовой точки зрения.

**Руслан Муцольгов**: Конституция – первый документ, на который нужно опираться, закон об Общественном контроле также важен, но там много отсылочных норм. В закон сказано, что мы должны руководствоваться положениями ведомств, это ограничивает нас, но другого закона нет, так что мы должны знать все ведомственные приказы. Органы прокуратуры – своеобразная структура, пока мы не скажем им, какой именно ведомственной акт нарушен, мы ничего не получим. Просто говорить о том, что нарушаются права человека, прописанные в Конституции, недостаточно. Нужно наставить на изменении ведомственных приказов, если они нарушают права человека.

**Светлана Попкова**: можно добавить кодекс административных нарушений. ..

**Александр Косов**: для любого сотрудника слова о нарушении прав человека пролетают мимо ушей, а нарушение НПА им понятны. Часто мы сталкиваемся с рассогласованием ПНА и общих положений закона.

**Александр Бехтольд**: мне странно, что возникают проблемы со знанием правовой базы. Она открыта, меняется быстро и часто. Необходимо иметь в открытом доступе, на федеральном уровне, например, на сайте УПЧ, весь перечень НПА, регулирующих деятельность ОНК. Это не значит, что мы должны ими руководствоваться, но мы должны их знать. Если нам показывают какой-то НПА, который мы не знаем, нам неудобно работать. Мы должны иметь весь перечень НПА и следить за их изменением.

**Александр Листков**: к ведомственным НПА нужно относить и Постановления правительства …. , если мы идем и не знаем положения этих актов, мы не можем все проверить. Они почти все есть в открытом доступе.

**Леонид Петрашис**: знать все невозможно, все меняется почти каждый день. Каждый шаг сотрудника должен быть регламентирован, но мы можем спросить: какие нормы освещенности? – если сотрудники не знают, мы пишем: «сотрудники не знают».

**Руслан Муцольгов**: нужно создать перечень всех НПА на сайте проекта, чтобы облегчить жизнь членам ОНК. Можно направлять модератору сайта свои предложения.

**Арман Татоян**: физически невозможно знать все документы, их слишком много. Но сотрудники делают то, что предписывает закон. Для нас важно, чтобы это не было запрещено. В Армении в Конституции прописано, что все новые правила не могут быть установлены правовым актом, ниже чем закон. Те НПА, которые касаются прав человека, но не опубликованы, являются неконституционным. У нас нет документов для служебного пользования, это важно. Нужно, чтобы члены ОНК знали европейские пенитенциарные правила 2006 г., очень важное значение имеют стандарты ЕКПП, решения ЕСПЧ очень важны, но они имеют общий характер, конкретные правила установлены стандартами ЕКПП, Penal Reform International, организацией общественных наблюдателей. Они публикуют доклады, в которых есть очень важные положения. У суда есть установка: уголовное правосудие не заканчивается за воротами МПС. ЕСПЧ основывает свои решения на докладах ЕКПП, по всему миру решили создать комитеты против пыток, поскольку комитет ООН был эффективен. У НПМ есть важный признак – мандат установлен международным документом. В России вопрос об административном аресте и соответствующих правовых источниках, очень важен. Нужно обсуждать также регламент ОНК – правовое значение и последствия несоблюдения.