**ПРАВОВЫЕ МАНДАТЫ ДРУГИХ КОНТРОЛЕРОВ МПС В РФ - Лютая Наталья, Алексей Соколов .**

**Комментарии к презентации.**

**Ирина Пайкачева:** в Конституции предусмотрена возможность участия в делах государства граждан и общественных объединений. В некоторых региональных законах отражено право граждан на осуществление общественного контроля.

**Сергей Раецкий** – я член объединения, которое занимается наблюдением за работой полиции. Это объединение граждан, а не зарегистрированная организация. Мы следим, носят ли полицейские опознавательные знаки, ходим по отделениям полиции и проверяем, насколько они доступны для обычных граждан.

**Леонид Петрашис** : общественный контроль – это особая вещь. Закон об общественном контроле не имеет к нам отношения. Это громкое название, но он никак не корреспондирует с нашей деятельностью. Опыт работы АГОН – очень эффективная акция, сейчас был проект МХГ по контролю за деятельностью полиции, и в рамках договоренности с первыми лицами МВД нам показали все документы. В России НПА не имеют такой силы, как указание руководства.

**Елена Гордеева**: общественные организации, которые оказывают юридическую помощь, - это субъект контроля МПС или нет? Я не вижу момента контроля. Также и СМИ. Они имеют на что-то право, но у них есть нет мандата по контролю за МПС, у них свои функции и задачи, они не обладают функциями контроля. И еще у меня сомнения относительно полномочий общественных организаций. Это замечательно, что общественность такая активная, но на что они опираются?

**Александр Косов**: если мы говорим о мандатах, то СМИ и НПО не обладают мандатами, но если мы говорим о формах общественного контроля, то здесь есть и НПО, и СМИ, поскольку мы предоставляем им информацию, и с помощью привлечения общественного интереса мы добиваемся каких-то изменений. Это нельзя выпускать из вида. НПО собирают информацию о том, что входит в мандат ОНК.

**Руслан Муцольгов:** это не органы контроля, они содействуют общественному контролю, совместная деятельность очень полезна и помогает порвать то кольцо, которое есть вокруг МПС. Закон об общественном контроле не имеет чего общего с нашей деятельностью. Он очень нужен правозащитным организациям, но не в такой форме. Нужно бороться за изменение этого закона, но не за ликвидацию.

**Александр Бехтольд**: мандат на общественный контроль заложен в нормах Конституции, каждый имеет право на ОК, любые формы проникновения людей в закрытые учреждения надо только приветствовать. Если какой-то начальник не пускает, то он нарушает Конституцию, можно пойти в суд и доказать, что этот начальник не прав.

**Михаил Денисов**: я не согласен, что закон об общественной контроле не имеет к нам отношения. Закон очень вреден. Там есть слова о том, что общественные палаты участвуют в формировании ОНК, это опасный для нас закон.

**Алексей Соколов:** пример деятельности НПО, когда они собрали информацию о событиях в МПС и передали ее в прокуратуры. Это ОК?

**Ирина Протасова**: нужно рассматривать все мандаты контролеров в связке - для чего мы можем воспользоваться этими мандатами? Я поддерживаю, что мы должны указать закон об общественном контроле, люди из общественных советов и общественных палат могут быть нашими противниками. Члены общественных советов часто не имеют опыта контроля МПС , и мы должны работать с ними, просвещать их.

**Арман Татоян**: вопрос взаимодействия ОНК и общественных советов очень важен.

**Сергей Подузов**: были затронуты две темы – формы ОК и правовые мандаты. Закон об общественном контроле предполагает правовые мандаты, и нужно это анализировать. Что касается НПО, то у них есть возможность, но это не правовой мандат.

**Александр Листков**: о членах Общественных советов…. Этим летом мы собирались в Твери по поводу изменению ФЗ-76… По решению Общественного совета территориального уровня принимается решение об отзыве члена ОНК - тогда это предложение было отклонено, но это будет повторяться. Я являюсь членом Общественного совета по ГУ Нижегородской области. В регламенте прописано, как может член Совета посещать МПС, там записано, что члены ОС осуществляют взаимодействие с другими общественными объединениями, которые занимаются контролем за деятельностью МПС. Такие регламенты разрабатываются. Это указание МВД, в частности, нужно следить за тем, что написано в регламенте.

**Александр Маланкин**: я не разделяю пессимизм относительно того, что есть нормы в законе о президенте и т.п., но они не работают. Это спящие нормы. Наш Уполномоченный очень хочет повести Президента или кого-то из членов Правительства в МПС. - Если бы такой нормы не было, то это было бы невозможно. Этим летом Элла Александровна захотела посетить одно из мест принудительного содержания и имела ряд проблем. В законе написано, что УПЧ может посещать, а вот что может беседовать – не написано. Нам важно, чтобы администрация МПС знала о потенциальной возможности посещения первыми лицами государства. Это приучает их к соответствующей работе. Во ФСИН уже есть своя служба по соблюдению прав человека. Прокурор по закону должен оценивать правильность исполнения действующих законов, правозащитники должны быть шире этого. Знание нормативной базы необходимо, но недостаточно.

**Арман Татоян**: формулировки закона очень важны. В прошлом году у нас один депутат хотел побеседовать с заключенным, но его не пустили, поскольку в законе это не прописано.

Леонид Петрашис: общественный совет формирует начальник территориального органа ФСИН или МВД. Общественные советы подконтрольны, и все зависит от начальника. В законе не должно говориться все, что разрешено. В законе должно быть сказано, что запрещено. Это постоянный конфликт между нами и ФСИН, и МВД

**Руслан Муцольгов**: закон об общественном контроле разрешает осуществлять контроль представителям ОС за деятельность полиции. Там четыре вида общественного контроля: общественный эксперт, общественный инспектор ,общественная экспертиза… Этим можно воспользоваться для проведения ОК.

**Александр Куликовский**: пока Уполномоченным по правам человека в Москве был Музыкантский, я работал как его представитель и имел гораздо больше полномочий, чем как член ОНК. Большие полномочия есть также у депутатов. Как помощник депутата Пономарева, я пишу запросы в разные инстанции, и мы получаем ответы. Мы можем вносить предложения по изменению законодательства через депутатов.

**Михаил Морозов**: кто из присутствующих является членом Общественного совета при ФСИН или МВД? Я являюсь членов ОС …., членом Общественной палаты Тюмени и т.д, Мы обсуждаем новый закон, правовые нормы мандата члена ОНК, мы не смотрим на то, что наш мандат имеет какие-то ограничения, мы ищем новые пути, новые механизмы расширения своих полномочий. Иногда в процессе поверки приходится трансформироваться, выносить на площадку общественных интересов какие-то проблемы сотрудников ФСИН.

**Андрей Буланов**: В ФЗ-76 определение ОК отсутствует. В новом законе о общественном контроле оно есть, тут включены и механизмы регистрации нарушений и реакции на них.

**Александр Косов:** «депутаты не посещают учреждения» – у нас посещают. Бывают совместные посещения вместе с членами ОНК. По закону об ОК должны формироваться региональные НПА, мы должны использовать свой опыт и участвовать в этом процессе. Важно, что мы можем использовать дополнительный ресурс члена ОС или Общественной палаты.

**Александр Бехтольд**: самым высоким мандатом является мандат гражданина этой страны. Мы как члены ОНК – явление временное. Сегодня там есть правозащитники, завтра их нет. И этот процесс идет. Активные правозащитники изгоняются из НПО. Я как гражданин могу делать все, что не запрещено законом.

**Ирина Пайкачева**: мы хотим посмотреть не только на внутренние стандарты, но и на международные. Существуют документы - Парижские принципы 1993 г. - где прописаны такие важные стандарты, как плюрализм мнений, и мы стремимся включить в комиссии всех, мы идем к этому. Мы должны упомянуть о независимости общественных контролеров. Мы должны думать, как мы можем общаться с другими контролерами.

**Арман Татоян**: есть еще мандат ЕКПП, который посещает Россию. Нужно организовать семинары по практическим вопросам: как ЕКПП проверяет, составляет доклады, и т.п. У нас в Армении сейчас разработан законопроект, что можно ограничивать полномочия контролеров, исходя из безопасности. Мы всегда говорим: «это наш риск». Нельзя ограничивать – это прямо противоречит мандату ЕКПП.

**Михаил Денисов:** по поводу выступления Бехтольда – радует такое оптимистическое представление, мы должны активизировать действия ограниченной части общества, диверсификация наших функций – это единственный путь формирования гражданского общества.