



**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

26 июня 2015 года

г. Иркутск

Октябрьский районный суд г. Иркутска в составе:
председательствующего судьи Сачук Светланы Сергеевны,
при секретаре Коробове Юрии Ивановиче,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3259/2015-А по заявлению Хроменковой Натальи Андреевны о признании незаконными действий (бездействия) начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р. по не предоставлению сведений, необходимых для осуществления общественного контроля, обязанности предоставить сведения о точном количестве и местонахождении осужденных, содержащихся в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области,

УСТАНОВИЛ:

В Октябрьский районный суд г. Иркутска с заявлением обратилась член общественной наблюдательной комиссии Иркутской области Хроменкова Н.А., в обоснование которого указала, что 27.03.2015 около 16.45 часов общественная наблюдательная комиссия Иркутской области (ОНК ИО) осуществляла проверку условий содержания ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области в целях соблюдения прав граждан, условий содержания, работы с жалобами, в том числе проверку условий содержания малолетних осужденных прибывших из ФКУ Ангарской воспитательной колонии, в связи с поступившей информацией о жестоком обращении с малолетними и несовершеннолетними осужденными, размещенной в сети интернет.

В ходе проведения проверки сотрудники СИЗО отказались представить членам ОНК ИО информацию о точном количестве и месте нахождения несовершеннолетних осужденных, прибывших в ФКУ СИЗО 1 г. Иркутска из Ангарской воспитательной колонии. По результатам проверки был сделан анализ нарушения прав осужденных несовершеннолетних по имеющимся данным.

В связи с серьезностью ситуации, произошедшей Ангарской воспитательной колонии, наличием сведений о жестоком обращении с осужденными несовершеннолетними, получение членами ОНК сведений о точном количестве и месте нахождения несовершеннолетних осужденных было объективной необходимостью для осуществления эффективного общественного контроля за правами несовершеннолетних осужденных, а отказ в предоставлении сведений является незаконным, поскольку противоречит положениям Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

Указанный незаконный отказ в предоставлении необходимой для проведения общественного контроля информации о точном количестве и месте нахождения несовершеннолетних осужденных, прибывших в ФКУ СИЗО-1 г. Иркутска из Ангарской воспитательной колонии был обжалован в прокуратуру. В соответствии с ответом Прокуратуры Иркутской области от 21.04.2015 № 17-248- 2013 члены ОНК имели возможность запросить запрашиваемую информацию в соответствии с порядком установленным ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», направив запрос, что они не сделали, а дать на месте интересующую информацию у сотрудников СИЗО не было возможности.

Заявитель считает данную трактовку Федерального закона прокуратурой, а также позицию ФКУ СИЗО-1 г. Иркутска, в соответствии с которой для предоставления информации о точном количестве и месте нахождения осужденных необходимо посылать запрос в порядке Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», срок ответа на который составляет 30 суток, неверной, поскольку заключение, отчет, акт ОНК по итогам посещения учреждения, составляется сразу после визита в учреждение, а получение информации в течение 30 суток противоречит целям общественного контроля. Учитывая ежедневное перемещение содержащихся в СИЗО лиц, подача запроса за 30 суток до проведения проверки либо получение информации в течение 30 суток после проведения проверки в рамках осуществления общественного контроля не может быть реализована, поскольку запрашиваемые сведения должны быть актуальны на определенную дату проведения проверки.

Заявитель просит суд с учетом уточнений признать незаконным отказ и бездействие начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р., выразившиеся в не предоставлении 27.03.2015 года членам ОНК Иркутской области Хроменковой Н.А., Варшней Н.Е. необходимых для осуществления общественного контроля сведений о точном количестве и месте нахождения

несовершеннолетних осужденных, прибывших в ФКУ СИЗО 1 г. Иркутска из Ангарской воспитательной колонии; обязать начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р. предоставлять членам ОНК Иркутской области Хроменковой Н.А., Варшней Н.Е. в ходе осуществления проверок сведения о точном количестве и местонахождении осужденных содержащихся в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области.

В судебном заседании заявитель Хроменкова Н.А., представитель заявителя Хроменков С.И., действующий на основании доверенности от 20.05.2015, в судебном заседании доводы заявления поддержали, настаивали на его удовлетворении.

Представитель заинтересованного лица ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р. – Никитеева Т.В., действующая на основании доверенности от 20.05.2015, в судебном заседании в удовлетворении заявления просила отказать в полном объеме. В обоснование возражений на заявление указала, что 27.03.2015 начальником ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеевым И.Р. было организовано посещение учреждения членами общественной наблюдательной комиссии Иркутской области согласно уведомлению от 27.03.2015 вход № 2210. Целями посещения учреждения в соответствии с уведомлением являлись осуществление общественного контроля, посещение камер, прием жалоб и заявлений. В ходе беседы с членами ОНК ИО было установлено, что они желали бы встретиться с осужденными, переведенными из ФКУ Ангарская воспитательная колония. Данная возможность членами ОНК ИО была предоставлена, 27.03.2015 года они посетили две камеры и встретились с девятью несовершеннолетними, переведенными из Ангарской воспитательной колонии. Кроме того представитель заинтересованного лица указала, что когда от членов ОНК ИО в ходе визита поступил вопрос о точном количестве несовершеннолетних, прибывших из Ангарской воспитательной колонии, отсутствовали законные основания для предоставления указанной информации незамедлительно, поскольку в соответствии с приказом ФСИН России от 19.02.2007 №87-дсп и ФСИН России от 10.08.2011 № 463 запросы о движении (перемещении) осужденных в местах лишения свободы регистрируются и оформляются установленным законом образом, так как указанная информация является информацией ограниченного распространения. Полагала, что члены ОНК ИО, желая иметь сведения о количестве осужденных несовершеннолетних, распределенных из Ангарской воспитательной колонии. до 27.03.2015 года имели возможность направить письменные запросы, как того требует Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», как в Ангарскую воспитательную колонию, так и в СИЗО-1 либо ФКУ ГУФСИН России по Иркутской области. Таких заявлений в адрес ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России не поступало.

В дополнения к возражениям на заявление указала, что заявление Хроменковой Н.А. затрагивает также права другого члена ОНК ИО – Варшней Н.Е., которая с требованиями в суд не обращалась. Заявителем не представлено доказательств бездействия именно начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р., как следует из текста заявления, Хроменкова Н.А. оспаривает действия других лиц – сотрудников ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области. Кроме того, требования заявителя касаются всех проверок, в том числе планируемых, что противоречит ч.2,3 ст 258 ГПК РФ, в связи с чем решение суда в этой части не может быть исполнено.

Выслушав стороны, исследовав материала дела, допросив свидетеля, суд приходит к следующему выводу.

В силу ч. 1 ст. 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

В соответствии со ст. 255 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых: нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Частью 1 ст. 258 ГПК РФ предусмотрено, что суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

Как разъяснено в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», исходя из положений ст. 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд удовлетворяет заявление об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если установит, что оспариваемое решение,

действие (бездействие) нарушает права и свободы заявителя, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

Судом установлено, что заявитель Хроменкова Н.А. является членом Общественной наблюдательной комиссии Иркутской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, что подтверждается мандатом № 2001 сроком действия по 01.11.2016 года (л.д. 20).

Уведомлением от 27.03.2015 года член ОНК Хроменкова Н.А. сообщила о намерении 27.03.2015 года посетить ФКУ СИЗО-1 г. Иркутска с целью осуществления общественного контроля по вопросам условий содержания, посещения камер, приема жалоб и заявлений (л.д. 64).

27.03.2015 начальником ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеевым И.Р. было организовано посещение учреждения членами общественной наблюдательной комиссии Иркутской области в составе Хроменковой Н.А., Варшней Н.Е., что подтверждается журналом учета прибытия (убытия) посетителей (л.д. 62-63), журналом учета результатов посещения учреждения членами общественной наблюдательной комиссии (л.д. 77-81), показаниями свидетеля Варшней Н.Е.

Сторонами не оспаривается, что в ходе проведения общественной наблюдательной комиссии Иркутской области проверки в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области 27.03.2015 года, от членов общественной наблюдательной комиссии поступил запрос о предоставлении информации о точном количестве несовершеннолетних, прибывших ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области из Ангарской воспитательной колонии.

Указанные сведения в период проведения проверки, то есть 27.03.2015 года членам общественной наблюдательной комиссии Иркутской области предоставлены не были.

Деятельность общественных наблюдательных комиссий при осуществлении общественного контроля регулируется Федеральным законом от 10.06.2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

В силу п. 1 ч. 1 ст. 16 Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» члены общественной наблюдательной комиссии при осуществлении общественного контроля вправе в составе не менее двух членов общественной наблюдательной комиссии без специального разрешения в установленном соответствующим федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся места принудительного содержания, порядке посещать места принудительного содержания при соблюдении установленных в них правил внутреннего распорядка.

Согласно ч. 4 ст. 15 указанного Федерального закона о планируемом посещении мест принудительного содержания общественная наблюдательная комиссия, указывая намеченные к посещению места принудительного содержания и даты посещения, уведомляет соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находятся соответствующие места принудительного содержания, и вправе уведомить прокурора соответствующего субъекта Российской Федерации, приравненных к нему военных прокуроров и прокуроров специализированных прокуратур.

Из положений ст. 16 Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» следует, что члены общественной наблюдательной комиссии при осуществлении общественного контроля вправе в установленном законодательством Российской Федерации порядке запрашивать у администраций мест принудительного содержания и получать от них сведения и документы, необходимые для проведения общественного контроля и подготовки заключений, предложений или обращений общественной наблюдательной комиссии.

Аналогичная норма содержится в ст. 10 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», в соответствии с которой субъекты общественного контроля вправе запрашивать в соответствии с законодательством Российской Федерации у органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, необходимую для осуществления общественного контроля информацию, за исключением информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну, сведения о персональных данных, и информации, доступ к которой ограничен федеральными законами.

В соответствии с ч. 6,7 ст. 20 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», срок проведения общественной проверки не должен превышать тридцать дней. По результатам общественной проверки ее организатор подготавливает итоговый документ (акт), который должен содержать, в частности, основания для проведения общественной проверки, перечень документов и других материалов, изученных в ходе общественной проверки, установленные и документально подтвержденные факты и обстоятельства нарушения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций или запись об отсутствии таковых, выводы о результатах общественной проверки и предложения и рекомендации по устранению выявленных нарушений.

Проанализировав указанные правовые нормы, обстоятельства дела, суд приходит к выводу о том, что заявителю было необоснованно отказано в получении информации о точном количестве несовершеннолетних, прибывших ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области из Ангарской воспитательной колонии при проведении проверки 27.03.2015 года.

Довод представителя заинтересованного лица о том, что информацию члены общественной наблюдательной комиссии вправе получить в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», не может быть принят судом во внимание по следующим основаниям.

Статьями 10 и 12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предусмотрена обязанность государственного органа, должностного лица в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения дать письменный ответ по существу поставленных в нем вопросов.

В силу части 2,4 статьи 1 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами. Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Согласно ст. 6 ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», общественные наблюдательные комиссии действуют на постоянной основе в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в целях содействия реализации государственной политики в области обеспечения прав человека в местах принудительного содержания. Общественные наблюдательные комиссии не являются юридическими лицами.

При этом в силу особого статуса общественной наблюдательной комиссии и компетенции членов общественной наблюдательной комиссии при проведении общественного контроля, установленная Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» процедура рассмотрения обращений граждан на указанные правоотношения не распространяется.

С учетом изложенного, не предоставление и отказ в предоставлении членам общественной наблюдательной комиссии о точном количестве несовершеннолетних, прибывших ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области из Ангарской воспитательной колонии при проведении проверки 27.03.2015 года не основан на законе.

Довод Никитеевой Т.В. о том, что заявление Хроменковой Н.А. касается как рассмотрения прав Хроменковой Н.А., так и прав другого лица Варшней Н.Е., суд не может признать обоснованным. По смыслу ст. 16 ФЗ № 76-ФЗ от 10.06.2008 члены общественной наблюдательной комиссии при осуществлении контроля осуществляют свои полномочия в составе не менее двух человек. В судебном заседании Хроменкова Н.А. пояснила, что она всегда осуществляет контроль в паре с Варшней Н.Е. В этой связи суд полагает, что заявлением Хроменковой Н.А. защищаются не столько её права как гражданина, а права членов ОНК Иркутской области, в том числе и Варшней Н.Е., поэтому в данном случае нарушения ст. 254 ГПК РФ не имеется.

Принятие мер по устранению нарушений прав заявителя суд возлагает на начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р. как руководителя указанного учреждения в соответствии с п 4.6 Устава (л.д. 44-60), Приказом №41-лс от 07.02.2008 года (л.д. 61).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявления Хроменковой Натальи Андреевны удовлетворить.

Признать незаконным отказ и бездействие начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р., выразившиеся в не предоставлении 27.03.2015 года членам ОНК Иркутской области Хроменковой Н.А., Варшней Н.Е. необходимых для осуществления общественного контроля сведений о точном количестве и месте нахождения несовершеннолетних осужденных, прибывших в ФКУ СИЗО 1 г. Иркутска из Ангарской воспитательной колонии.

Обязать начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р. предоставлять членам ОНК Иркутской области Хроменковой Н.А., Варшней Н.Е. в ходе осуществления проверок сведения о точном количестве и местонахождении осужденных содержащихся в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области.

Решение может быть обжаловано в Иркутский областной суд в течение месяца, путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд г. Иркутска со дня принятия решения суда в