

1

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 мая 2015 года

г.Иркутск

Куйбышевский районный суд города Иркутска в составе:

председательствующего судьи Лапердиной Т.П.,

при секретаре Матиенко Н.А.,

с участием заявителя Хроменковой Н.А., ее представителя по доверенности Хроменкова С.И., представителей заинтересованного лица по доверенности Катунцевой А.Д., Борисовой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1196/2015 по заявлению Хроменковой Натальи Андреевны о признании незаконными действий и бездействия начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области,

УСТАНОВИЛ:

Хроменкова Н.А. обратилась в суд с заявлением в порядке ст.254 ГК РФ, указав в его обоснование, что 22.12.2014 года около 21-00 часа Общественная наблюдательная комиссия Иркутской области (далее по тексту ОНК ИО) уведомила ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области (далее по тексту СИЗО-1, СИЗО-1 г.Иркутска) о посещении учреждения 23.12.2014 года.

23.12.2014 года в 10-25 часов члены ОНК Хроменкова Н.А. и Шарафудинова О.В. прибыли на КПП учреждения, где их сопроводили в кабинет начальника СИЗО-1, который сказал, что он занят, указал им ждать, проинформировал, что окончание его рабочего дня в 17.00 часов. Как полагает заявитель, тем самым начальник СИЗО-1 фактически отказал ОНК ИО в допуске в учреждение для осуществления общественного контроля, и проявил бездействие, выраженное в не организации проверки, что является незаконным. Поскольку ОНК ИО заблаговременно уведомила СИЗО-1 о посещении еще 22.12.2014 года, то начальник учреждения мог создать необходимые условия и своевременно организовать надлежащее проведение проверки членами ОНК ИО.

После прибытия в учреждение 23.12.2014 года в 10-25 часов члены ОНК ИО, в связи с не допуском, были вынуждены сообщить о воспрепятствовании общественному контролю дежурному ГУФСИН России по Иркутской области (в 11-08 часов), повторно – дежурному ГУФСИН России по Иркутской области (в 11-30 часов), начальнику ГУФСИН России по Иркутской области Радченко П.В. (11-31 часов), дежурному ФСИН России по Иркутской области (в 11-32 часов). После чего, в связи с воспрепятствованием проведения мероприятия общественного контроля, около 11-55 часов, члены ОНК ИО составили акт о воспрепятствовании общественному контролю в местах принудительного содержания от 23.12.2014 года, который вместе с сопроводительным заявлением от 23.12.2014 года вручили начальнику канцелярии (вх.№ 3608 от 23.12.2014 года).

Как указывает заявитель, в соответствии с письмом прокуратуры Иркутской области от 05.02.2015 года № 17-248-2013 установлено, что действительно в 10-25 часов 23.12.2014 года члены ОНК ИО прибыли для проведения проверки учреждения. Указано, что в данное время в следственном изоляторе проводилось заслушивание доклада дежурного помощника начальника учреждения о результатах суточного дежурства, а также заседание административной комиссии с участием всех должностных лиц из числа руководства учреждения. Данная информация до ОНК ИО доведена впервые вышеуказанным письмом прокуратуры, ранее начальник СИЗО-1 об указанных обстоятельствах не сообщал.

Между тем, по мнению заявителя, истинность этой информации следует подвергнуть сомнению, поскольку, со ссылкой на свою занятость начальник СИЗО-1 мог

скрывать какие-либо нарушения прав человека в местах принудительного содержания, как равно свои должностные преступления, либо правонарушения, или проступки своих сотрудников, которые в случае проведения проверки членами ОНК ИО, были бы подвергнуты огласке.

Кроме того, ссылка сотрудника прокуратуры на Регламент, регулирующий заслушивание доклада дежурного помощника начальника учреждения о результатах суточного дежурства с участием всех должностных лиц учреждения, как раз во время проведения проверки учреждения членами ОНК, является необоснованной, поскольку противоречит федеральному законодательству. Так, нормами ФЗ РФ от 10.06.2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (далее по тексту – ФЗ № 76), не установлена зависимость ОНК от какого-либо Регламента. По смыслу ст.16 указанного закона, в случае осуществления проверки ОНК администрация места принудительного содержания должна незамедлительно предоставить возможность для проверки (без специального разрешения).

Как полагает заявитель, данный Регламент не является правилами внутреннего распорядка, не был официально опубликован и является документом для внутреннего служебного пользования, действие которого не может распространяться на членов ОНК ИО и не может регулировать ход проводимой ими проверки СИЗО-1.

Начальник СИЗО-1 нарушил принцип презумпции добросовестности. С учетом того, что учреждение является режимным и члены ОНК не могут передвигаться по нему самостоятельно, без разрешения начальника не могут быть допущенными для проведения мероприятия общественного контроля, начальник СИЗО-1 фактически отказал в допуске на территорию учреждения, сославшись на занятость на неопределенное время, как ~~ранее~~ не организовал надлежащие условия для проведения проверки. Действия начальника СИЗО-1 нарушили право ОНК на осуществление общественного контроля.

Заявитель, с учетом изменения предмета заявления в соответствии со ст.39 ГПК РФ, просит суд признать незаконным действие начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р. по не допуску членов ОНК Иркутской области Хроменковой Н.А., Шарафуудиновой О.В. для проведения 23.12.2014 года проверки места принудительного содержания, признать незаконным бездействие начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р., выразившиеся в не организации проведения проверки 23.12.2014 года, обязать начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р. в полном объеме устранить нарушение прав и препятствия к осуществлению своих прав членом Общественной наблюдательной комиссии Иркутской области Хроменковой Натальей Андреевной путем организации после вступления настоящего решения суда в законную силу, при условии поступления в течение месяца, после вступления решения суда в законную силу, уведомления Общественной наблюдательной комиссии Иркутской области с участием в ее составе члена Общественной наблюдательной комиссии Иркутской области Хроменковой Н.А. о планируемом посещении места принудительного содержания ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области.

В судебном заседании заявитель Хроменкова Н.А., ее представитель по доверенности Хроменков С.И. заявление поддержали, просили его удовлетворить. Поддерживая доводы заявления, пояснили, что ФЗ № 76 не содержит норм, регулирующих период времени, отведенный для уведомления начальника места принудительного содержания о посещении его членами ОНК, законом указан на разумный срок. Т.е. члены ОНК могут известить начальника учреждения в за день и за пять минут до посещения. В данном случае уведомление о проведении проверки было направлено в ГУФСИН России по Иркутской области в 21-00 часов, при этом уведомил время посещения в 09-30 часов 23.12.2014 года. Утром 23.12.2014 года представительница созвонилась с дежурным ГУФСИН по ИО, получила информацию, что уведомление

передано начальнику СИЗО-1, члены ОНК Ио Хроменкова Н.А. и Шарафудинова О.В. вошли в СИЗО-1, прошли КПП в 10-25 часов. В коридоре учреждения встретили начальника СИЗО-1 Мокеева И.Р., последний сослался на занятость и предложил им ожидать, когда освободится сотрудник, чтобы сопроводить их по учреждению. Хроменкова Н.А. и Шарафудинова О.В. ждали сотрудника некоторое время, при этом начальник СИЗО-1 несколько раз проходил мимо них. Они поинтересовались у него, когда придет сотрудник для их сопровождения, на что начальник СИЗО-1 оповестил их, что этот вопрос он решит, когда у него будет свободное время, при этом не назвал хотя бы примерное время, лишь уточнил, что его рабочий день длится до 17-00 часов. Члены ОНК пришли к выводу, что им препятствуют в проведении проверки, в связи с чем, было решено позвонить дежурному ГУФСИН России по Иркутской области. Поскольку сотрудники учреждения им отказали предоставить телефон для звонка, то им пришлось выйти за КПП для получения доступа к своим телефонам, сданным в камеру хранения на КПП СИЗО. В связи с чем, был зафиксирован их выход из СИЗО-1. Телефонные звонки были осуществлены в 11-08, 11-30, 11-31, 11-32 часов, звонили дежурному и начальнику ГУ ФСИН России по Иркутской области. Затем они вновь вернулись в СИЗО-1, сотрудника для сопровождения им так и не предоставили, и в 11-55 часов они составили акт о воспрепятствовании общественному контролю и сдали его начальнику канцелярии. Поводом для проведения проверки стало обращение лиц, содержащихся в СИЗО-1 г.Иркутска, и адвоката о том, что на осужденных оказывают давление оперативные сотрудники учреждения с целью получения от них показаний.

Представители начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области по доверенности Катунцева А.Д. и Борисова М.В., заявленные требования не признали, просили отказать в удовлетворении заявления. Пояснили, что деятельность общественных наблюдательных комиссий регулируется Федеральным Законом от 10.06.2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания». Согласно пункту 4 ст.15 указанного ФЗ, ОНК о планируемом помещении мест принудительного содержания уведомляют соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находятся соответствующие места принудительного содержания. Приказом ФСИН РФ от 28.11.2008 года № 652 «Об утверждении Положения о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами общественных наблюдательных комиссий» также определен порядок уведомления территориальных органов уголовно-исполнительной системы о посещении учреждений УИС членами ОНК. Т.е. члены ОНК должны были уведомить о планируемом посещении ГУФСИН России по Иркутской области, что и было сделано членами ОНК ИО, в подтверждение данного факта представлено заключение ОНК ИО. Данное заключение содержит несоответствия, а именно: исходящий № Х 49 от 18.12.2014 года, дата посещения учреждения – 28.12.2013 года, а дата уведомления ГУФСИН России по Иркутской области – 22.12.2014 года. Как следует из текста заключения: «начальник СИЗО-1 Мокеев И.Р. сказал, чтобы мы его ожидали, как только освободится сотрудник, то нас сопроводят». Таким образом, 23.12.2014 года членам ОНК в посещении учреждения для осуществления общественного контроля отказано не было, а было предложено подождать сопровождение. ФЗ № 76 не установлено, что администрация места содержания должна незамедлительно предоставить возможность для проведения проверки общественной наблюдательной комиссии. Кроме того, начальник УИС при получении сообщения о прибытии членов комиссии уточняет наличие обстоятельств, препятствующих посещению членами комиссии учреждения УИС в соответствии с требованиями ч.1 ст.17 ФЗ № 76. В заявлении Хроменковой Н.А. указано, что акт о воспрепятствовании в проведении мероприятия общественного контроля составлен в 11.55, однако, как следует из журнала учета прибытия (убытия) посетителей, Шарафудинова О.В. и Хроменкова Н.А. убыли из учреждения в 11.34. С учетом изложенного, причиной не допуска членов ОНК ИО на режимную территорию

предприятия является вовсе не воспрепятствование осуществлению общественного контроля, а то обстоятельство, что членами ОНК ИО уведомление о посещении было отправлено в нерабочее время (в 21.00), для рассмотрения вопроса посещения членами ОНК ИО СИЗО-1 было недостаточно времени. Кроме того, не допуск членов ОНК ИО на режимную территорию СИЗО-1 23.12.2014 года с 10 часов 25 минут до 11 часов 34 минут – единичный случай. Согласно журналу учета результатов посещения учреждения членами Общественной наблюдательной комиссии, члены последней беспрепятственно посещают СИЗО-1, в том числе и в выходные дни, в частности Хроменкова Н.А. и Шарафудинова О.В. посещали учреждение 15.12.2014 года, 16.12.2014 года, 14.01.2015 года, 07.02.2015 года. Органами прокуратуры проводилась проверка законности действий начальника СИЗО-1, в результате которой нарушения не выявлены, т.е. доказано, что начальник СИЗО-1 не создавал каких-либо препятствий членам ОНК ИО для проведения проверки.

Выслушав объяснение лиц, участвующих в деле, изучив и оценив в совокупности письменные материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления, по следующим основаниям.

При принятии решения суд руководствуется требованиями ст. 56 и ст. 196 ГПК РФ, согласно которым, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений; суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по делу и подлежит ли иск удовлетворению.

Исходя из характера заявленных требований, суд приходит к выводу, что между сторонами сложились публично-правовые отношения, в связи с чем, заявление подлежит рассмотрению по правилам главы 25 ГПК РФ.

В соответствии с требованиями ст. 254 ГПК РФ, гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

Согласно требованиям ст. 255 ГПК РФ, к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых нарушены права и свободы гражданина: созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность, или он незаконно привлечен к ответственности.

По смыслу указанной статьи, решение или действие должностного лица может быть признано судом необоснованным при наличии совокупности следующих условий:

- оспариваемое решение, действие не соответствует закону,
- оспариваемое решение, действие нарушает права лица, обратившегося в суд с соответствующим заявлением.

Статья 19 Конституции Российской Федерации устанавливает, что все равны перед законом и судом; при этом государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; ст. 45 ч. 2 Конституции РФ гарантирует право на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом; на судебную защиту (ст. 46), на разбирательство дела судом на основе состязательности и равноправия сторон (ст. 123 ч.3).

Правовые основы участия общественных объединений в общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания (далее также -

общественный контроль), содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, в том числе в создании условий для их адаптации к жизни в обществе, установлены Федеральным законом от 10.06.2008 N 76-ФЗ (ред. от 12.02.2015) "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания".

Согласно указанному ФЗ № 76, общественный контроль в соответствии с настоящим Федеральным законом осуществляют 1) общественные наблюдательные комиссии, образуемые в субъектах Российской Федерации в порядке, установленном статьей 10 настоящего ФЗ, 2) члены общественных наблюдательных комиссий (ч.1 ст.5 ФЗ); общественная наблюдательная комиссия осуществляет свою деятельность в порядке, установленном регламентом общественной наблюдательной комиссии, который утверждается на ее первом заседании большинством голосов от общего числа ее членов (ч.1 ст.8 ФЗ); основными формами деятельности общественной наблюдательной комиссии являются: 1) посещение мест принудительного содержания для осуществления общественного контроля в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами; 2) рассмотрение предложений, заявлений и жалоб лиц, находящихся в местах принудительного содержания, иных лиц, которым стало известно о нарушении прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания; 3) подготовка решений по результатам проведения общественного контроля. Решения общественной наблюдательной комиссии носят рекомендательный характер (ч.1 ст.15 ФЗ); о планируемом посещении мест принудительного содержания общественная наблюдательная комиссия, указывая намеченные к посещению места принудительного содержания и даты посещения, уведомляет соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находятся соответствующие места принудительного содержания, и вправе уведомить прокурора соответствующего субъекта Российской Федерации, приравненных к нему военных прокуроров и прокуроров специализированных прокуратур (ч.4 ст.15 ФЗ); члены общественной наблюдательной комиссии при осуществлении общественного контроля вправе: 1) в составе не менее двух членов общественной наблюдательной комиссии без специального разрешения в установленном соответствующим федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся места принудительного содержания, порядке посещать места принудительного содержания при соблюдении установленных в них правил внутреннего распорядка. Члены общественной наблюдательной комиссии вправе посещать камеры, карцеры, стационарные отделения, прогулочные дворники, библиотеки, столовые, штрафные и дисциплинарные изоляторы, одиночные камеры, помещения для обеспечения личной безопасности лиц, указанных в пункте 1 статьи 2 настоящего Федерального закона, иные помещения мест принудительного содержания, за исключением объектов и сооружений, на посещение которых необходимо согласие администраций мест принудительного содержания (пп.1 ч.1 ст.16 ФЗ); при осуществлении своих полномочий члены общественной наблюдательной комиссии обязаны соблюдать положения нормативных правовых актов, регулирующих работу мест принудительного содержания, а также подчиняться законным требованиям администраций мест принудительного содержания. Проведение общественного контроля не должно создавать препятствий осуществлению процессуальных действий (ч.2 ст.16 ФЗ); администрация места принудительного содержания обеспечивает безопасность членов общественной наблюдательной комиссии и организует их сопровождение при посещении ими мест принудительного содержания (ст.18 ФЗ).

Приказом ФСИН РФ от 28.11.2008 года № 652 утверждено Положение о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами общественных наблюдательных комиссий.

Согласно указанному Положению, о планируемых посещениях учреждений УИС комиссия уведомляет соответствующий территориальный орган уголовно-

исполнительной системы, указывая намеченные к посещению учреждения УИС, даты и время посещения. Эти сведения сообщаются начальнику территориального органа уголовно-исполнительной системы или его заместителям. В случае отсутствия руководителей территориального органа уголовно-исполнительной системы данную информацию принимает оперативный дежурный по территориальному органу уголовно-исполнительной системы, который, в свою очередь, незамедлительно ставит в известность указанных выше руководителей (п.4 Положения); по получении уведомления должностные лица, указанные в п. 4 настоящего Положения, информируют о предстоящем посещении членами комиссии начальников соответствующих учреждений УИС или их заместителей, либо оперативного дежурного исправительной (воспитательной) колонии, дежурного помощника начальника следственного изолятора (тюрьмы), который, в свою очередь, незамедлительно информирует руководство учреждения УИС (п.5 Положения); руководители территориальных органов и учреждений уголовно-исполнительной системы принимают исчерпывающие меры по реализации полномочий членов комиссий при посещении ими учреждений УИС (п.6 Положения); по прибытии в учреждение УИС членов комиссии встречает начальник учреждения УИС или лицо, которому вышестоящим руководством поручено сопровождать их при посещении учреждения УИС (п.9 Положения).

Судом установлено, что 22.12.2014 года в 21.00 часов ОНК ИО уведомило ГУФСИН России по Иркутской области о посещении ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области 23.12.2014 года в 09-30 часов. Члены НК ИО прибыли СИЗО-1 в 10-25 часов. Данные обстоятельства сторонами не оспариваются.

Доводы заявителя Хроменкова Н.А. о том, что она является членом ОНК ИО, подтверждаются мандатом № 2001 на имя Хроменковой Н.А. сроком действия до 01.11.2016 года, протоколами заседания общественной наблюдательной комиссии третьего созыва от 30.11.2013 года, от 06.02.2015 года.

30.11.2013 года принят Регламент общественной наблюдательной комиссии по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания Иркутской области.

Согласно названному Регламенту, при рассмотрении жалоб на заседаниях комиссии может быть принято решение о необходимости проверки жалобы, в т.ч. с посещением учреждения, по предмету жалобы. В случаях, не терпящих отлагательства, решение о проведении проверки может быть принято членами комиссии в составе не менее двух человек, с уведомлением председателя комиссии. По результатам проверки жалобы составляется заключение, отчет или акт (п.7.4 Регламента); для организации инспекционного посещения учреждения членами ОНК формируется рабочая группа в составе не менее двух человек. Состав группы формируется на заседании комиссии, либо по собственной инициативе членов комиссии (п.8.1 Регламента); о принятом решении об инспектировании учреждения уведомляется соответствующее региональное управление мест принудительного содержания и ответственное лицо ОНК. Решение о направлении соответствующего уведомления о проведении инспектирования вправе принять рабочая группа из не менее, чем двух членов комиссии. В уведомлении указывается информация о дате, времени посещения и ответственном лице ОНК. Уведомление может быть направлено в региональные управления: по электронной почте, почтовым, факсимильным сообщением, телефонограммой, либо явочным порядком (п.8.1 Регламента); уведомление предоставляется в адрес руководителя соответствующего регионального управления до проведения визита в пределах сроков, установленных ведомственными Положениями, в случае проведения внеплановой инспекции МПС, ОНК может согласовать визит в учреждением с региональным управлением в оперативном порядке (телефонограммой, либо явочным порядком), уведомив в любой срок (п.8.2 Регламента).

Как усматривается из акта о воспрепятствовании общественного контроля в местах

принудительного содержания, данный акт составлен 23.12.2014 года членами ОНК ИО Шарафудиновой О.В. и Хроменковой Н.А. по поводу воспрепятствования общественному контролю в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области 23.12.2014 года. Акт с сопроводительным заявлением получен начальником канцелярии СИЗО-1 23.12.2014 года, входящий номер 3608.

Члены ОНК по итогам посещения ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области составили заключение, указав аналогичные изложенным в иске обстоятельства недопуска их в СИЗО-1. Рекомендовано скоординировать работу служб для беспрепятственного прохождения в учреждения уголовно-исполнительной системы ОНК при надлежащем уведомлении.

Как усматривается из представленного суду заключения за исходящим номером Х 49, оно датировано 18.12.2014 года, в нем указано, что члены ОНК ИО посетили СИЗО-1 28.12.2013 года.

Возражая против доводов представителей должностного лица о несоответствии дат, указанных в заключении, обстоятельствам, изложенным в заявлении, Хроменкова Н.А. суду пояснила, что в заключении были допущены технические ошибки в написании даты изготовления заключения и в вводной части заключения, однако, в тексте заключения, описывающего посещение СИЗО-1, даты указаны верно.

Суд согласен с доводами заявления о наличии в документе технической ошибки.

Также, поддерживая доводы заявления, Хроменкова Н.А. пояснила, что поводом для посещения СИЗО-1 23.12.2014 года явилась информация о нарушении прав лиц, содержащихся в СИЗО-1, - Наумова И.С. и Костренева Д.А. Кроме того, пояснила, что были устные заявления родственников указанных лиц об оказываемом на них давлении со стороны сотрудников СИЗО-1.

Сослалась на заявление Наумова И.С. от 16.12.2014 года об отказе от адвоката, из которого следует, что данное заявление написано под давлением. Также суду представлена копия жалобы адвоката Виго Ю.А. на имя начальника СИЗО-1 г.Иркутска о чинимых со стороны сотрудников СИЗО-1 г.Иркутска препятствиях во встречах с его подзащитным Кострениным Д.А.

Возражая против удовлетворения заявления, представители начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области, пояснили, что членам ОНК ИО 23.12.2014 года начальник СИЗО-1 не препятствовал в посещении учреждения. О посещении учреждения члены ОНК должны уведомлять ГУФСИН России по Иркутской области заблаговременно и в разумный срок, однако, в данном случае, уведомление поступило 22.12.2014 года в 21-00 часов, когда рабочий день начальника СИЗО-1 окончен. В СИЗО-1 уведомление поступило утром 23.12.2014 года, в связи с чем, у начальника СИЗО-1 не было достаточного времени для подготовки организации посещения СИЗО-1 членами ОНК. Кроме того, согласно регламенту работы начальника СИЗО-1 в указанное в заявлении время начальник СИЗО-1 проводил запланированные мероприятия, в которых участвовали и другие сотрудники из руководящего состава, и не мог решить вопрос о сопровождении членов ОНК. Последние не стали ожидать сопровождающих лиц и покинули СИЗО-1. Каких-либо нарушений со стороны начальника СИЗО-1 допущено не было, члены ОНК сами приняли решение отказаться от посещения СИЗО-1 г.Иркутска 23.12.2014 года. Кроме того, члены ОНК постоянно посещают СИЗО-1 и им в этом не препятствуют.

Также, в дополнительных возражениях на заявление представители начальника СИЗО-1 г.Иркутска указали, что нарушений прав человека со стороны администрации и должностных лиц СИЗО-1 г.Иркутска в отношении Наумова И.С., Костренева Д.А. не допущено. От данных осужденных жалоб не поступало, от Костренева Д.А. поступило заявление с просьбой оградить его от представителей различных организаций и адвокатов, поскольку он не нуждается в их услугах. Указанные лица убыли из СИЗО-1 г.Иркутска 21.12.2014 года.

Последнее обстоятельство объективно подтверждается справкой ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области № 38/16 и заявлением Костренева Д.А. от 16.12.2014 года.

Из копии уведомления, представленной ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области, усматривается, что член ОНК Хроменкова Н.А. уведомила Управление ГУФСИН России по Иркутской области о намерении посетить 23.12.2014 года СИЗО-1 в г.Иркутске, указав, время посещения – 09-30 часов, членов ОНК – Хроменкова Н.А. и Шарафудинова О.В. Дата и время отправления уведомления- 21-00 часов 22 декабря 2014 года.

В подтверждение своих доводов представители должностного лица представили выписку из журнала учета прибытия (убытия) посетителей № 390, начатого 05.05.2014 года, из которой усматривается запись, что 23.12.2014 года Хроменкова и Шарафудинова прибыли в СИЗО-1 в 10-25 час., убыли в 11-34 час.

Из выписки из журнала № 689 учета результатов посещения учреждения членами Общественной наблюдательной комиссии следует, члены ОНК посещали ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области 15.12.2014 года, 16.12.2014 года, 05.01.2015 года, 14.01.2015 года, 07.02.2015 года, 10.02.2015 года, 02.03.2015 года.

В соответствии с регламентом работы начальника ФКУ СИЗО-1 России по Иркутской области, утвержденным начальником ГУФСИН России по Иркутской области 31.01.2014 года, по вторникам (23.12.2014 года – вторник) начальник СИЗО-1 проводит следующие мероприятия: в период с 09-30 час. по 10.00 час. – заслушивание доклада дежурного помощника начальника следственного изолятора, анализ оперативной обстановки, с 11-30 час. по 13.00 час. – рассмотрение материалов о нарушениях установленного порядка содержания под стражей и отбывания наказания в СИЗО подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными. Личная беседа с нарушителями и принятие решения в соответствии с действующим законодательством.

Согласно протоколу комиссии при начальнике ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области от 23.12.2014 года за № 105, действительно в указанный день заседала комиссия по рассмотрению материалов о нарушении подозреваемыми, обвиняемыми и установленного порядка содержания под стражей и осужденными установленного порядка отбывания наказания.

В соответствии с приказом ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области от 22.07.2014 года № 329 «Об утверждении состава комиссии при начальнике учреждения», при начальнике учреждения утверждена комиссия, в состав которой входят начальник учреждения, его заместители, другие должностные лица учреждения и иные лица.

Настаивая на отказе в удовлетворения заявления, представители начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области ссылались на выводы прокуратуры Иркутской области, рассмотревшей заявление Хроменковой Н.А. о воспрепятствовании осуществлению общественного контроля членами общественной наблюдательной комиссии Иркутской области со стороны администрации ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области.

Из ответа прокуратуры Иркутской области от 05.02.2015 года за № 17-248-2013 на имя Хроменковой Н.А. усматривается, что по результатам рассмотрения заявления установлено, что 23.12.2014 года в 10-25 минут члены ОНК Иркутской области Хроменкова Н.А. и Шарафудинова О.В. прибыли в СИЗО-1 для проведения обхода учреждения. Согласно утвержденному Регламенту в указанное время проводилось заслушивание доклада дежурного помощника начальника учреждения о результатах суточного дежурства, а также заседание административной комиссии с участием всех должностных лиц из числа руководства учреждения. В этой связи администрация следственного изолятора не имела возможности незамедлительно организовать сопровождение прибывших членов ОНК для осуществления ими своих полномочий, о чем

они были уведомлены. Не дожидаясь окончания указанных мероприятий, Шарафудинова О.В. и Хроменкова Н.В. в 11 часов 34 минуты покинули следственный изолятор. При таких обстоятельствах, прокуратурой Иркутской области не установлены основания для принятия мер прокурорского реагирования. Начальнику СИЗО-1 указано о необходимости принять меры к организации надлежащего взаимодействия с общественной наблюдательной комиссией Иркутской области, в целях налаживания эффективного сотрудничества и решения общих задач.

Из ответа начальника ГУФСИН России по Иркутской области от 19.01.2015 года № 39/ТО/4-157 на имя Хроменковой Н.А. следует, что ГУФСИН России по Иркутской области рассмотрено заключение членов ОНК по поводу посещения ФКУ СИЗО-1 23.12.2014 года. Установлено, что членам ОНК ИО не было отказано в посещении учреждения, а предложено подождать сотрудников, назначенных для обеспечения безопасности членов ОНК. Указанные сотрудники на момент прибытия в учреждение членов ОНК принимали участие в заседании дисциплинарной комиссии, которая проводилась в соответствии с утвержденным регламентом работы следственного изолятора.

Оценив в совокупности представленные доказательства и применяя вышеуказанные нормы права, суд приходит к выводу об обоснованности заявления Хроменковой Н.А.

Так, анализируя нормы ФЗ РФ от 10.06.2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», а также Положения о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами общественных наблюдательных комиссий, суд находит, что указанным ФЗ и Положением не установлен срок для уведомления органа УИС о намеченном посещении учреждения УИС. Кроме того, судом установлено и сторонами не оспаривается, что ко времени приходы членов ОНК в СИЗО-1, начальник данного учреждения уже знал об этом уведомлении.

Члены ОНК, прибывшие 23.12.2014 года в СИЗО-1 г.Иркутска, действовали в пределах своих полномочий. Нарушений норм ФЗ № 76, Положения о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами общественных наблюдательных комиссий со стороны членов ОНК ИО не установлено, доказательств обратному суду не представлено. Члены ОНК надлежащим образом и в соответствии с указанными выше нормами закона, Регламента ОНК уведомили через дежурного, начальника ГУФСИН России по Иркутской области о дате и времени посещения СИЗО-1, для данного посещения у них имелись законные основания – заявления содержащихся в СИЗО-1 лиц и их родственников.

Ссылку представителей начальника СИЗО-1 г.Иркутска на регламент работы начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области суд принять во внимание не может, поскольку указанный документ не является нормативным правовым актом, регулирующим работу мест принудительного содержания. Более того, из него усматривается, что заслушивание доклада дежурного по вторникам происходит с 09.30 часов до 10.00 часов, заседание комиссии – с 11.30. часов до 13.00 часов. В период времени с 10.00 часов до 11.30 часов работа начальника не регламентирована. Следовательно, учитывая, что члены ОНК ИО прибыли в СИЗО-1 г.Иркутска в 10.25 часов, лично встретились с начальником СИЗО-1 г.Иркутска, то последний, будучи уведомлен о их посещении, должен был исполнить возложенные на него обязанности по обеспечению посещения учреждения членами ОНК. Обоснованных доказательств, свидетельствующих о невозможности должностному лицу исполнить эту свою обязанность по уважительной причине, суду не представлено.

Кроме того, как утверждали в ходе судебного заседания представители должностного лица, члены ОНК ИО часто посещают СИЗО-1 г.Иркутска, представили

доказательства этому. В связи с чем, суд не усматривает особых обстоятельств, повлекших невозможность начальнику СИЗО-1 оперативно исполнить свои обязанности, проверив полномочия членов ОНК и предоставив им сотрудника для сопровождения. Доказательств обратному суду не представлено. Именно на начальника СИЗО-1 г.Иркутска Положением о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами общественных наблюдательных комиссий, утвержденным приказом ФСИН РФ от 28.11.2008 года № 652, возложена обязанность встретить членов ОНК по прибытии их в учреждение УИС, либо представить лицо, которому поручено сопровождать членов ОНК.

В этой связи, суд считает несостоятельными доводы представителей начальника СИЗО-1 г.Иркутска о невозможности подготовиться к посещению членов ОНК в связи с поздним извещением начальника учреждения.

Довод представителей начальника СИЗО-1 г.Иркутска о том, что отсутствие нарушений подтверждено проверкой прокуратуры Иркутской области, суд также не может принять во внимание, поскольку, оценивая ответ прокуратуры от 05.02.2015 года в совокупности с другими доказательствами по делу, суд относится к нему критически, полагая ответ формальным, данным без учета всех установленных в судебном заседании обстоятельств.

При таких обстоятельствах, заявление Хроменковой Н.А. подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку начальник ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области, будучи надлежащим образом уведомлен о времени посещения членами ОНК СИЗО-1 и имея реальную возможность исполнить возложенные на него обязанности: допустить членов ОНК для проверки места принудительного содержания, фактически эту обязанность не исполнил по неуважительной причине. Тот факт, что члены ОНК были пропущены на территорию СИЗО-1, по мнению суда, не свидетельствует о том, что они были допущены к проведению общественного контроля, поскольку сама проверка, в том ее виде и смысле, как это предусмотрено законом, организована не была.

По мнению суда, начальник ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области проявил незаконное бездействие, а именно, не организовал проведение проверки членами ОНК (в частности, не выделил сопровождающего сотрудника). В результате чего, члены ОНК фактически были лишены возможности осуществить общественный контроль в отношении конкретных указанных лиц, который возложен на них Федеральным Законом от 10.06.2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания».

На основании ч.2 ст.206 ГПК РФ в случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. Решение суда, обязывающее организацию или коллегиальный орган совершить определенные действия (исполнить решение суда), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется их руководителем в установленный срок. В случае неисполнения решения без уважительных причин суд, принявший решение, либо судебный пристав-исполнитель применяет в отношении руководителя организации или руководителя коллегиального органа меры, предусмотренные федеральным законом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-199, 258 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Хроменковой Натальи Андреевны удовлетворить.

Признать незаконным действие начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р. по не допуску членов ОНК Иркутской области Хроменковой Н.А., Шарафуудиновой О.В. для проведения 23.12.2014 года проверки места

принудительного содержания, признать незаконным бездействие начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р., выразившееся в не организации проведения проверки членами ОНК Иркутской области Хроменковой Н.А., Шарафудиновой О.В. 23.12.2014 года.

Обязать начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Мокеева И.Р. устранить препятствия к осуществлению своих прав членом Общественной наблюдательной комиссии Иркутской области Хроменковой Натальей Алексеевной путем организации после вступления настоящего решения суда в законную силу при условии поступления в течение месяца уведомления Общественной наблюдательной комиссией Иркутской области с участием в ее составе Хроменковой Н.А. о планируемом посещении места принудительного содержания ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области.

Решение суда может быть обжаловано в Иркутский областной суд через Куйбышевский районный суд города Иркутска в течение месяца со дня постановления решения в окончательной форме.

Председательствующий
Копия верна:



Т.П. Лапердина

Мотивированный текст решения изготовлен 25.06.2015 года.
Решение не вступило в законную силу.
25.06.15 г.

Судья:

Т.П. Лапердина

Подлинник находится в Куйбышевском районном суде г. Иркутска в материалах гражданского дела № 2-1196/2015 по заявлению Хроменковой Натальи Андреевны о признании незаконными действий и бездействия начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области.

Помощник судьи:

А.А. Падиева